

**Предложения и замечания по проекту  
Политики региональной организации по аккредитации в отношении участия органов по оценке  
соответствия в программах проверки квалификации**

Структурный элемент (нумерация приведена согласно редактируемой на момент поступления замечания версии)	Замечание, предложение	Предлагаемая редакция	Комментарий разработчика
1	2	3	4
<b>ARMNAB</b> <b>(письмо от 15.09.2020 № ио-493; замечания даны к версии 6.0)</b>			
Раздел 1	После слов «в программах проверки квалификации» дополнить «и/или межлабораторных сличениях»		Учтено
Раздел 3	Нормативные ссылки и источники дополнить п. 3.5 «ЕА-4/21 INF:2018 «Руководящие указания для оценки соответствия малых межлабораторных сличений в процессе аккредитации лаборатории»		Учтено. При этом уточнен перевод названия документа: «Руководство по оценке пригодности межлабораторных сличительных испытаний в малых

1	2	3	4
			группах в процессе аккредитации лабораторий»
<p align="center"><b>БГЦА</b>  <b>(Приложение № 7 к протоколу РГ РОА № 10-2019)</b></p>			
По тексту	Добавить раздел 2 «Нормативные ссылки», откорректировать нумерацию разделов. Следует конкретизировать, кем организуются программы проверки квалификации: только аккредитованными провайдерами или в том числе и провайдерами, которые декларируют, что действуют в соответствии с требованиями ISO/IEC 17043.		Учтено.
Раздел 1.	Привести в соответствие с названием Политики	Изложить в редакции: «Настоящий документ определяет политику органов по аккредитации-участников региональной организации по аккредитации в отношении участия органов по оценке соответствия в программах проверки квалификации с целью поддержания доверия к результатам калибровок, исследований (испытаний) и измерений, поверок, осуществляемых органами по оценке соответствия»	Учтено
Раздел 2.	Ссылки на документы перенести в раздел «Нормативные ссылки». Так как данная Политика разрабатывается для органов по аккредитации-участников региональной организа-		Частично учтено. Ссылки на документы из раздела «Область применения» перенесены в раздел «Нормативные ссылки и источники».

1	2	3	4
	ции по аккредитации, следует приводить ссылки на документы, действующие и в странах-участниках, а не только в Российской Федерации. Термины и определения привести в соответствие с документами, действующими в странах-участниках региональной организации по аккредитации.		Ссылки на документы из раздела «Термины и определения» убраны ввиду отсутствия возможности указания единых для всех стран-участниц документов на русском языке (международные стандарты не могут также быть использованы по причине возможных разночтений в переводах). В этой связи формулировки, касающиеся терминов и определений, предлагается согласовать в рамках РГ РОА.
п.3.2	Предлагаем дополнить предложение.	Изложить в редакции: «...участники региональной организации по аккредитации поддерживают участие и признают результаты, полученные в рамках программ проверки квалификации, организуемых компетентными...»	Учтено
п.3.3	Неясно, каким образом и на предмет чего оцениваются программы проверки квалификации.	Изложить в редакции: «...предоставляют информацию в Секретариат региональной организации по аккредитации о доступных программах...»	Учтено
п.4.2	Предлагаю дополнить предложение.	Изложить в редакции: «...участие органов по оценке соответствия в программах проверки квалификации в период действия аттестата аккредитации...»	Учтено частично

1	2	3	4
п.4.3	Некорректно сформулировано предложение. Уровень и периодичность участия в проверках квалификации регламентируются ЕА-4/18:2010 и Политикой органа по аккредитации. Орган по оценке соответствия должен предоставить План участия в программах проверки квалификации в соответствии с областью аккредитации на текущий цикл аккредитации.	Изложить в редакции: «Органам по оценке соответствия необходимо предоставлять органу по аккредитации План участия в программах проверки квалификации...»	Учтено Требуется обсудить и, при необходимости, уточнить формулировку: составляется ли план с учетом разделения на суб-дисциплины?  В 7-й редакции соответствует п. 5.3
п.4.4	Заменить слова «расширение области аккредитации» на слова «аккредитация в дополнительной области аккредитации»; «в соответствующей области» на «в соответствии с областью».	Изложить в редакции: «План участия в программах проверки квалификации составляется таким образом, чтобы за цикл аккредитации орган по оценке соответствия принял участие в программах проверки квалификации по всем субдисциплинам области аккредитации»	Учтено частично. «Расширение области аккредитации» заменено на «расширение аккредитации» в соответствии с п. 3.16 ISO/IEC 17011:2017. Остальное учтено
п.4.5	Заменить слова «работников» на «персонала» или «сотрудников»; «работках» на «деятельность»		Учтено
п.4.6	Предлагаю дополнить предложение.	Изложить в редакции: «Орган по аккредитации должен определить критерии достаточности и обоснованности предоставляемых лабораторией документальных доказательств невозможности участия в программах проверки квалификации по каким-либо дисциплинам»	Учтено
п.4.7	Слово «возможно» заменить на «максимально»		Учтено
п.5.1	Исключить предложение либо изложить в другой редакции.	Изложить в редакции: «...должны проводить анализ рациональности, технической и экономической доступности участия в программах проверки квалификации»	Учтено

1	2	3	4
п.5.2	Некорректно построено предложение.	Изложить в редакции: «Сведения о провайдерах проверки квалификации, аккредитованных органами по аккредитации-участниками региональной организации по аккредитации и включенных в Реестры Национальных систем аккредитации, направляются в Секретариат региональной организации по аккредитации для размещения на интернет-сайте»	Учтено
п.5.3	Некорректно построено предложение. Исключить ссылку на ГОСТ Р ИСО 5725	Изложить в редакции: «...технически и экономически доступных программ проверки квалификации органы оценки соответствия могут продемонстрировать техническую компетентность путем участия в межлабораторных сличительных испытаний» «К таким мероприятиям могут быть отнесены: внутренний контроль качества проводимых калибровок/испытаний/измерений/поверок, внутрилабораторная валидация/верификация методов, сравнение результатов, полученных различными методами, использование при испытаниях объектов с заведомо известными характеристиками, анализ «холостых» проб и прочие формы оценки квалификации»	Учтено. Также фраза «оценки квалификации» заменена на «оценки технической компетентности».
п.6.1	Слова «планы проверки квалификации» заменить на слова «планы участия в программах проверки квалификации»; «достаточность запланированных процедур и обоснованность» на «периодичность и обоснованность запланированного участия»		Учтено
п.6.2	Некорректно построено предложение	Изложить в редакции «Органы по аккредитации-участники региональной организации по аккредитации оценивают результативность предпринятых органом по оценке соответствия корректирующих действий при получении сомнительных или неудовлетворительных результатов	Учтено

1	2	3	4
		при участии в программе проверки квалификации»	
п.6.3	Слова «принимают взвешенное решение» на слова «принимают во внимание»; «стандартного» на «стабильного» Исключить слово «учитывая»		Учтено
п.6.4	Предлагаю исключить данный пункт, т.к. отчеты о результатах участия в программах проверки квалификации предоставляются провайдером проверки квалификации согласно ISO/IEC 17043.		Учтено
п.6.5	Предлагаю исключить данный пункт, т.к. если провайдер аккредитован на соответствие требованиям ISO/IEC 17043 или декларирует о том, что действует в соответствии с ISO/IEC 17043, то это само собой подразумевает, что персонал провайдера компетентен.		Учтено
	В случае если данный пункт разъясняет компетентность персонала органа по аккредитации, то при назначении группы по оценке орган по аккредитации оценивает компетентность и достаточность знаний каждого кандидата для включения в группу согласно ISO/IEC 17011.		

1	2	3	4
<p align="center"><b>НЦА</b>  <b>(информация по исполнению Протокола 10-го заседания РГ РОА, приложение к письму от 16.07.2019 № 2/296)</b></p>			
По всему тексту	в связи с тем, что политика распространяется для всех участников региональной организации по аккредитации рекомендуем не ссылаться на ГОСТ Р, следует прописывать ссылки ГОСТ или исходный стандарт (ISO/IEC);		Учтено.
п. 2.6, 2.7	не совсем понятно использование ссылок на ГОСТ Р 52361-2005, и применение терминов п. 2.6, 2.7 в проверке квалификации		По ГОСТ Р учтено (ссылка снята). Термины пп. 2.6 и 2.7 исключены, т.к. более нигде не встречаются по тексту документа
п. 4.1	заменить слово «заявляющиеся» на «претендующие»;		Учтено.
п. 4.2	слово «компетентными» исключить, достаточно того, что провайдеры ПК соответствуют требованиям ISO/IEC 17043;		Учтено.
п. 5.4	требования превышают требования политики ИЛАС по участию в ПК для получения аккредитации, и может противоречить политикам других стран;		В политике ИЛАК Р-9 отсутствует требование обязательного охвата всей области в течение цикла аккредитации. Также нет требования об уча-

1	2	3	4
			<p>стии в проверке квалификации в течение не более чем двух лет до подачи заявки. Требуется обсуждения. В 7-й редакции п. 5.4</p>
п. 5.4	<p>определение суб-дисциплин необходимо для определения частоты участия в ПК, и формировании плана на 5 лет, но не перед аккредитацией и расширении;</p>		<p>В п. 4.2 политики ИЛАК Р-9 прописано: «Минимальная деятельность по проверке квалификации в соответствии с областью лаборатории или органа инспекции (где это применимо):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- доказательство удовлетворительного участия до получения аккредитации, где проверка квалификации имеется и уместна».</li> </ul> <p>Требуется обсуждения. В 7-й редакции соответствует п. 5.4</p>
п. 5.4	<p>провайдеры программ проверки квалификации согласно ISO/IEC 17043 должны выдавать лабораториям «отчеты» (не свидетельства), из этого следует что лаборатории должны представлять органу по аккредитации именно «отчеты»;</p>		<p>Не учтено. «Свидетельства» в данном случае употреблено в значении «доказательства», в качестве которых могут выступать отчеты.</p>
п. 5.4	<p>слова «принятия решения об ак-</p>		<p>Учтено частично. В связи с</p>



1	2	3	4
	кредитации» заменить на «получения аккредитации»;		предложением БГЦА заменено на «цикл аккредитации».
п. 5.5	слова «состава работников» заменить на «персонала»;		Учтено.
п. 6.1	слово «схем» заменить на «программ»		Учтено.
п. 6.3	заменить слово «адекватных» на более подходящее слово;		Учтено.
п. 7.1	не совсем ясно значение «оценивают достаточность запланированных процедур»;		Учтено. Принята редакция, предложенная БГЦА.
п. 7.1	использовать один термин «межлабораторное сличение» для испытательных, калибровочных/поверочных лабораторий;		Не учтено. Документ, помимо лабораторий, относится также к органам инспекции (где это применимо).
п. 7.2	использовать слова «получение неудовлетворительных результатов» вместо «неуспешное участие»;		Учтено. Принята редакция, предложенная БГЦА.
п. 7.2, 7.3	заменить слова «конкретный случай», «конкретной задачи» на более подходящие слова, вроде «определенный случай», «определенной задачи»;		Учтено. Принята редакция, предложенная БГЦА.
п. 7.5	исключить слова «используемые ими»		Пункт исключен по предложению БГЦА.

1	2	3	4
<b>КЦА</b> <b>(письмо от 03.07.2019 № 01-10-507)</b>			
Область применения	В абзаце 1 после слова «проверок» дополнить словами «и других»		Учтено, дополнено «и других работ в области оценки соответствия»
	Вызывает сомнение правомочность ссылки на документ ЕА.		Требуется обсуждения
По всему тексту	Исключить аббревиатуры ГОСТ, ГОСТ Р, заменив указанием на международные стандарты.		Учтено
	Дать в тексте политики пояснение: «Для недатированных ссылок применяют последнее издание упомянутого документа (включая любые поправки)».		Учтено, второй абзац раздела 1 Область применения
п. 3.2	Предлагается включить возможность участия ООС в ППК, реализуемых провайдерами, которые заявляют, что они действуют в соответствии с требованиями ИСО/МЭК 17043, а не только аккредитованными в установленном порядке провайдерами.		Требуется обсуждения В 7-ой редакции соответствует п. 4.2
п. 3.2	После слов «участие» дополнить словами «органов по оценке соответствия»		Учтено

1	2	3	4
п. 4.5		«План участия в программах проверки квалификации должен пересматриваться и актуализироваться при изменениях ключевого персонала в соответствии с областью аккредитации, оборудования, используемого для проведения исследований (испытаний) и измерений и др., методов исследований (испытаний) и измерений, указанных в области аккредитации, и других условий».	Дана редакция, предложенная БГЦА. Требуется обсуждения. В 7-й редакции соответствует п. 5.5
<b>КЦА</b> <b>(письмо от 20.01.2020 № 01-11-35)</b>			
Термины и определения	- п. 2.1 определение термина «область аккредитации» привести в соответствие с ГОСТ ISO/IEC 17011-2018 (3.1)	«конкретные сферы деятельности по оценке соответствия, на которые запрашивается или предоставлена аккредитация»	Учтено
Термины и определения	исключить термины и определения, указанные в пп.: 2.8 - 2.12, 2.14, так как данные термины не применяются по тексту Проекта, кроме данного раздела Проекта		Учтено частично, кроме термина «суб-дисциплина», который встречается в пп. 5.2, 5.4, 5.6
п. 4.4	словосочетания «взаимных сравнительных оценок» заменить на «паритетных оценок» в рамках требований ISO/IEC 17040		Учтено
п. 5.3.	после слов «Органам по оценке соответствия» дополнить словами «где требуется», т.к. не во всех направлениях деятельности по оценке соответствия могут быть		Учтено, доавлено «где это применимо»

1	2	3	4
	наличия программ проверки квалификации		
п. 5.5.	изложить в иной редакции, так как: во-первых слова «пересматриваться» и «актуализироваться», заложенные в данной редакции Проекта несут одинаковые смысловые значения, во –вторых, ранняя редакция указанного пункта ограничивается исследованиями (испытаниями) и измерениями, в то же время есть программы в области деятельности как инспекция/контроль, что противоречить требованиям 5.4 настоящего Проекта в части участия в программах проверки в случаях расширения области аккредитации органа по оценке соответствия	«План участия в программах проверки квалификации должен пересматриваться, в случае изменения состава ключевого персонала, принимающего участие в деятельности по оценке соответствия, оборудования, используемого для проведения работ оценке соответствия с учетом применяемых методов в соответствии с областью аккредитации и запрашиваемой области»	Свои предложения по редакции данного пункта (п.4.5 в прошлых версиях проект Политики) также вносили БГЦА и НЦА. Требует обсуждения
п. 5.6.	слово «лабораторией» заменить «органом по оценке соответствия», т.к. ISO/IEC 17043 предусматривает возможности применения проверки квалификации органами инспекции/контроль, помимо указанных лабораторий		Учтено
п. 6.1	в «Примечание» вместо “ГОСТ ISO/IEC 17043” указать “ ISO/IEC		Учтено

1	2	3	4
	17043” аналогично по тексту Проекта		
п. 6.3	<p>слова “в межлабораторных сличительных испытаниях” заменить словами “в сравнениях” с целью исключения разнотолкований, т.к. в последующем предложении указаны виды деятельности следующие “калибровка/ исследование (испытание)/ измерение/поверка”, также предлагается применять по тексту Проекта единые термины, например: в 5.5. Проекта предусмотрены термины «исследование (испытание) и измерение», в то время отсутствует вид деятельности как инспекция/контроль, относящаяся к оценке соответствия в рамках требований ISO/IEC 17020, органы по оценке соответствия в этом направлении также обязаны поучаствовать в проверках квалификации согласно требованиям ISO/IEC 17043 и ISO/IEC 17020, где уместно</p>		<p>Учтено частично. В п. 2.4 добавлено примечание из соответствующего пункта ИСО/МЭК 17043</p> <p>В п. 5.5 добавлено «поверок и других работ в области оценки соответствия, осуществляемых органами по оценке соответствия».</p> <p>Выше. по тексту документа учтено, (Раздел 1):</p> <p>Настоящий документ определяет политику органов по аккредитации-участников региональной организации по аккредитации в отношении участия органов по оценке соответствия в программах проверки квалификации с целью поддержания доверия к результатам калибровок, исследований (испытаний) и измерений, поверок и других работ в области оценки соответствия, осуществляемых органами по оценке соответствия.</p> <p>МСИ это часть проверки квалификации</p>

1	2	3	4
п.6.6.	слова «контроля качества» заменить словами «обеспечения достоверности результатов» с учетом принятых положений , изложенных в межгосударственных стандартах в области аккредитации ISO/IEC 17025, ISO/IEC 17020 и др.		Учтено
<p style="text-align: center;"><b>MOLDAC</b> (письмо от 05.03.2020 № 24/128-DE6)</p>			
Примечание к п. 6.1	Исключить аббревиатуру ГОСТ, оставить ISO/IEC 17043		Учтено
п. 6.3	Добавить «сертифицированные референтные материалы» в перечень мероприятий, проведение которых может подтвердить техническую компетентность;		Требуется уточнить у MOLDAC предлагаемую полную редакцию формулировки
п.7.3	Предлагается исключить		Не учтено (с учетом позиций других ОА)
<p style="text-align: center;"><b>УзСтандарт</b> (письмо от 01.07.2019 № 01/544)</p>			
По всему тексту	ГОСТ Р ИСО/МЭК 17020 заменить на ГОСТ ISO/IEC 17020		Учтено с учетом предложений казахстанских и молдавских коллег об исключении

1	2	3	4
			также аббревиатуры ГОСТ
<b>(письмо от 13.08.2020 № 01/1020; замечания даны к версии 6.0)</b>			
По всему тексту	Заменить РОА на Евразийское сотрудничество по аккредитации (ЕААС)		Учтено
По всему тексту	Часто встречающиеся термины - орган по аккредитации, орган по оценке соответствия, проверка квалификации – указать в сокращениях и использовать как аббревиатуры.		Не представляется принципиальным, не учтено.
П. 2.7	Возможно пропущен термин «уровень участия»		Термин исключен, поскольку он не применяется далее по тексту документа
Раздел 3	В разделе 3 отсутствуют упоминания стандартов ISO/IEC 17025, ISO/IEC 17020, на которые есть ссылки в п. 6.1		Учтено
П. 4.1	«Настоящий документ» заменить на «настоящая Политика»		Учтено
П.5.5	После слов «деятельности» указать, чьей деятельности, либо раскрыть ее характер		Учтено
П.5.5	После слов «поверок» добавить «калибровок»		Учтено
П.6.3	После выражения «при отсутствии...» исключить слово «доступных»		Учтено

1	2	3	4
Раздел 7, п. 7.5	Нарушена нумерация пунктов		Учтено



ЛОГОТИП Евразийского сотрудничества ПО АККРЕДИТАЦИИ	Политика Евразийского сотрудничества по аккредитации в отношении участия органов по оценке соответствия в программах проверки квалификации	стр. 1 из 9
	(№ документа)	

**ПОЛИТИКА ЕВРАЗИЙСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ПО АККРЕДИТАЦИИ В  
ОТНОШЕНИИ УЧАСТИЯ ОРГАНОВ ПО ОЦЕНКЕ СООТВЕТСТВИЯ  
В ПРОГРАММАХ ПРОВЕРКИ КВАЛИФИКАЦИИ**

ЛОГОТИП Евразийского сотрудничества ПО АККРЕДИТАЦИИ	<b>Политика Евразийского сотрудничества по аккредитации в отношении участия органов по оценке соответствия в программах проверки квалификации</b>	стр. 2 из 9
	(№ документа)	

ЛОГОТИП Евразийского сотрудничества ПО АККРЕДИТАЦИИ	Политика Евразийского сотрудничества по аккредитации в отношении участия органов по оценке соответствия в программах проверки квалификации	стр. 3 из 9
	(№ документа)	

## ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Область применения .....	3
2. Термины и определения .....	3
3. Нормативные ссылки и источники .....	4
4. Общие положения .....	4
5. Участие органов по оценке соответствия в проверках квалификации .....	5
6. Признание результатов проверки квалификации .....	7
7. Применение результатов проверки квалификации .....	7
8. Авторские права .....	8

ЛОГОТИП Евразийского сотрудничества ПО АККРЕДИТАЦИИ	Политика Евразийского сотрудничества по аккредитации в отношении участия органов по оценке соответствия в программах проверки квалификации	стр. 4 из 9
	(№ документа)	

## 1 Область применения

Настоящий документ определяет политику органов по аккредитации-участников Евразийского сотрудничества по аккредитации (ЕААС) в отношении участия органов по оценке соответствия в программах проверки квалификации и/или межлабораторных сличениях с целью поддержания доверия к результатам калибровок, исследований (испытаний), измерений, поверок и других работ в области оценки соответствия, осуществляемых органами по оценке соответствия.

Для недатированных ссылок применяют последнее издание упомянутого документа (включая любые поправки).

Настоящая Политика принята (дд.мм.гггг); действует с даты принятия.

## 2. Термины и определения

Для целей настоящего документа используются следующие термины и понятия.

2.1 **Орган по оценке соответствия:** орган, выполняющий услуги по оценке соответствия.

2.2 **Область аккредитации:** конкретные сферы деятельности по оценке соответствия, на которые запрашивается или предоставлена аккредитация.

2.3 **Межлабораторное сличение:** организация, выполнение и оценивание измерений или испытаний одного и того же или нескольких подобных образцов двумя или более лабораториями в соответствии с заранее установленными условиями.

2.4 **Проверка квалификации:** оценивание характеристики функционирования участника по заранее установленным критериям посредством межлабораторных сличений.

Примечание 1 - В контексте настоящего документа термин "проверка квалификации" рассматривается в его широком понимании и включает, но не ограничивается, следующее:

- а) количественная программа - когда целью является получение количественной оценки одной или более измеряемых величин образца для проверки квалификации;
- б) качественная программа - когда целью является идентификация или описание одной или нескольких характеристик образца для проверки квалификации;
- с) последовательная программа - когда один или несколько образцов для проверки

ЛОГОТИП Евразийского сотрудничества ПО АККРЕДИТАЦИИ	<b>Политика Евразийского сотрудничества по аккредитации в отношении участия органов по оценке соответствия в программах проверки квалификации</b>	стр. 5 из 9
	(№ документа)	

квалификации распределяются последовательно для испытаний или измерений и возвращаются провайдеру проверки квалификации через определенные интервалы;

d) параллельная программа - когда образцы для проверки квалификации распределяются для выполнения одновременных испытаний или измерений в течение определенного периода времени;

e) единоразовое задание - когда образцы для проверки квалификации возможно предоставить только один раз;

f) непрерывная программа - когда образцы для проверки квалификации предоставляются через регулярные интервалы времени;

g) отбор проб - когда берутся пробы для последующего анализа; и

h) обработка и интерпретация данных - когда предоставляются наборы данных или другая информация для обработки с целью интерпретации (или получения иного результата).

**2.5 Провайдер проверки квалификации:** организация, которая несет ответственность за все задачи по разработке и выполнению программы проверки квалификации.

**2.6 Суб-дисциплина:** область технической компетентности, определенная связанными между собой минимум одним методом измерения, свойством и объектом.

### **3 Нормативные ссылки и источники**

3.1 ISO/IEC 17011:2017 «Оценка соответствия – Требования к органам по аккредитации, аккредитующим органы по оценке соответствия»

3.2 ISO/IEC 17020:2012 «Оценка соответствия. Требования к работе различных типов органов инспекции»

3.3 ISO/IEC 17025:2017 «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий»

3.4 ISO/IEC 17043:2010 «Оценка соответствия – Основные требования к проведению проверки квалификации»

3.5 ILAC P9:06/2014 «Политика по участию в деятельности по проверке квалификации»

3.6 EA-4/18:2010 «Руководство по уровню и периодичности участия в проверках квалификации»

ЛОГОТИП Евразийского сотрудничества ПО АККРЕДИТАЦИИ	<b>Политика Евразийского сотрудничества по аккредитации в отношении участия органов по оценке соответствия в программах проверки квалификации</b>	стр. 6 из 9
	(№ документа)	

3.6 EA-4/21 INF:2018 «Руководство по оценке пригодности межлабораторных сличительных испытаний в малых группах в процессе аккредитации лабораторий»

#### **4. Общие положения**

4.1. Настоящая Политика распространяется на органы по оценке соответствия, аккредитованные и/или претендующие на аккредитацию органами по аккредитации-участниками EAAC.

4.2. Органы по аккредитации-участники EAAC поддерживают участие органов по оценке соответствия и признают результаты, полученные в рамках программ проверки квалификации, организуемых провайдерами проверки квалификации, которые соответствуют требованиям ISO/IEC 17043.

4.3. Органы по аккредитации-участники EAAC предоставляют информацию в секретариат EAAC о доступных программах, отвечающих требованиям ISO/IEC 17043.

4.4 Контроль выполнения данной Политики осуществляется:

- в отношении органов по аккредитации – при проведении паритетных оценок в рамках EAAC;
- в отношении органов по оценке соответствия - органами по аккредитации при проведении оценок с целью установления соответствия заявителей и аккредитованных лиц критериям аккредитации.

#### **5. Участие органов по оценке соответствия в проверках квалификации**

5.1. Участие органов по оценке соответствия в программах проверки квалификации является обязательным, если такая деятельность доступна и применима в заявленной или действующей области аккредитации.

5.2 Органы по аккредитации-участники EAAC осуществляют контроль планирования и участия органов по оценке соответствия в программах проверки квалификации в период действия аккредитации (аттестата аккредитации) по всей области аккредитации, которая должна быть разделена на суб-дисциплины согласно EA-4/18:2010 «Руководство по уровню и периодичности участия в проверках квалификации»

ЛОГОТИП Евразийского сотрудничества ПО АККРЕДИТАЦИИ	<b>Политика Евразийского сотрудничества по аккредитации в отношении участия органов по оценке соответствия в программах проверки квалификации</b>	стр. 7 из 9
	(№ документа)	

5.3. Органам по оценке соответствия, где это применимо, необходимо предоставлять органу по аккредитации План участия в программах проверки квалификации в соответствии с областью аккредитации на текущий цикл аккредитации.

5.4. Минимальное количество участия в программах проверки квалификации определяется следующим образом:

- при аккредитации и/или расширении аккредитации орган по оценке соответствия должен представить доказательства удовлетворительного участия хотя бы в одной программе проверки квалификации для каждой суб-дисциплины, заявленной в области аккредитации, срок участия не должен превышать двух лет до подачи заявки на аккредитацию или расширение аккредитации;

- орган по оценке соответствия должен иметь документированный план участия в программах проверки квалификации в соответствии с областью аккредитации и свидетельства его выполнения. План участия в программах проверки квалификации составляется таким образом, чтобы за цикл аккредитации орган по оценке соответствия принял участие в программах проверки квалификации по всем суб-дисциплинам области аккредитации.

5.5. План участия в программах проверки квалификации должен пересматриваться и актуализироваться в случае изменения состава ключевого персонала, принимающего участие в деятельности по оценке соответствия в соответствии с областью аккредитации, оборудования, используемого для проведения исследований (испытаний), измерений, методов исследований (испытаний) и измерений, проверок, калибровок и других работ в области оценки соответствия, осуществляемых органами по оценке соответствия.

5.6. При предоставлении плана участия в проверках квалификации орган по оценке соответствия должен документально обосновать свое неучастие в программах проверки квалификации по каким-либо суб-дисциплинам. Орган по аккредитации должен определить критерии достаточности и обоснованности предоставляемых органом по оценке соответствия документальных доказательств невозможности участия в программах проверки квалификации по каким-либо суб-дисциплинам.

5.7. При получении неудовлетворительных результатов проверки квалификации орган по оценке соответствия должен разработать и выполнить корректирующие действия, а также

ЛОГОТИП Евразийского сотрудничества ПО АККРЕДИТАЦИИ	<b>Политика Евразийского сотрудничества по аккредитации в отношении участия органов по оценке соответствия в программах проверки квалификации</b>	стр. 8 из 9
	(№ документа)	

проверить их результативность путем повторного участия в проверке квалификации в максимально короткие сроки.

## **6. Признание результатов проверки квалификации**

6.1. Органы по оценке соответствия должны проводить анализ рациональности, технической и экономической доступности участия в программах проверки квалификации.

*Примечание: ISO/IEC 17025, ISO/IEC 17020 устанавливают требования к наличию политики и процедур с целью оценки поставщиков услуг, в том числе провайдеров проверок квалификации. ISO/IEC 17043 устанавливает общие требования к компетентности провайдеров программ проверки квалификации, а также к разработке и реализации программ проверки квалификации, что является приемлемой основой для данной оценки.*

6.2 Сведения о провайдерах проверки квалификации, аккредитованных органами по аккредитации-участниками ЕААС и включенных в реестры национальных систем аккредитации, направляются в секретариат ЕААС для размещения на ее интернет-сайте.

6.3 При отсутствии технически и экономически доступных программ проверки квалификации органы по оценке соответствия могут продемонстрировать техническую компетентность путем участия в межлабораторных сличительных испытаниях. Органы по аккредитации-участники ЕААС также рассматривают результаты реализации иных мероприятий, проведение которых может подтвердить техническую компетентность. К таким мероприятиям могут быть отнесены: внутренний контроль качества проводимых калибровок/исследований (испытаний)/измерений/поверок, внутрилабораторная валидация/верификация методов, сравнение результатов, полученных различными методами, использование при испытаниях объектов с заведомо известными характеристиками, анализ «холостых» проб и прочие формы оценки технической компетентности.

## **7. Применение результатов проверки квалификации**

7.1. Органы по аккредитации-участники ЕААС рассматривают планы участия в программах проверки квалификации, оценивают периодичность и обоснованность запланированного участия в той или иной программе проверки квалификации.



ЛОГОТИП Евразийского сотрудничества ПО АККРЕДИТАЦИИ	<b>Политика Евразийского сотрудничества по аккредитации в отношении участия органов по оценке соответствия в программах проверки квалификации</b>	стр. 9 из 9
	(№ документа)	

7.2. Органы по аккредитации-участники ЕААС оценивают результативность предпринятых органом по оценке соответствия корректирующих действий при получении сомнительных или неудовлетворительных результатов при участии в программе проверки квалификации.

7.3. Органы по аккредитации-участники ЕААС принимают во внимание при оценке результатов участия в программах проверки квалификации, что успешное участие органа по оценке соответствия в определенной программе может представлять доказательство компетентности для определенной задачи, но может не отражать реальную компетентность и наоборот, неудовлетворительное участие в определенной программе может отражать случайное отклонение от стабильного уровня компетентности.

7.4 Участие органов по оценке соответствия в программах проверки квалификации не заменяет внутренний контроль качества, а дополняет его в части реализации процедур обеспечения достоверности результатов.

## **8 Авторские права**

8.1 Авторские права на данный документ принадлежат ЕААС. Любая публикация, в том числе в сети Интернет, для организаций, не являющихся участниками ЕААС, возможна только с письменного разрешения секретариата ЕААС и при обязательном указании авторства ЕААС. Запрос для получения разрешения направлять в секретариат по электронной почте: \_\_\_\_\_.